



**LA INDUSTRIA
DE LA
DESCONSTRUCCION**

**Eduardo Terrazas
Raymundo Cuervo
Editorial Nuevas Alternativas**

LA INDUSTRIA DE LA DESCONSTRUCCION

Este trabajo ha sido Preparado para
HABITAT FORUM
Conferencia de las Naciones Unidas
sobre los Asentamientos Humanos
31 de mayo — 11 de junio de 1976
Vancouver, Canadá

Por:

Eduardo Terrazas
Raymundo Cuervo
Nuevas Alternativas
Córdoba 23-A
México 7, D. F.
MEXICO

**GRANDES
PROBLEMAS
CONTEMPORANEOS**

MARGINACION

Entre más compleja se hace la
sociedad, entre más se técnica,
entre más se concentra,
entre más se
especializa. . . más margina.

La única manera en que podemos
invertir este proceso de
descomposición social es lograr
que el individuo —todos y
cada uno de nosotros— fortalezca
su dignidad y autosuficiencia.

En los próximos años
tenemos que encontrar
la manera de impedir que
nuestras grandes carencias
materiales sigan sirviendo como
excusa para marginar.

MARGINACION

Por la concentración

*del
poder,*

*de la
riqueza,*

*de la
producción,*

*de la
técnica,*

*de la
educación.*



CORRUPTION

En un mundo altamente materializado, donde los conceptos, los valores, los objetivos de la sociedad han adquirido dimensión predominantemente física, la deshonestidad cunde en forma difícil de controlar.

La sociedad humana, para funcionar, exige civismo y honestidad de todos sus miembros. En la medida que estos se deterioran o pierden, la cohesión social sufre.

El reto que se nos plantea es reafirmar los principios de convivencia social antes de que nuestra misma esencia se vea afectada permanentemente por la corrupción.

CORRUPCION

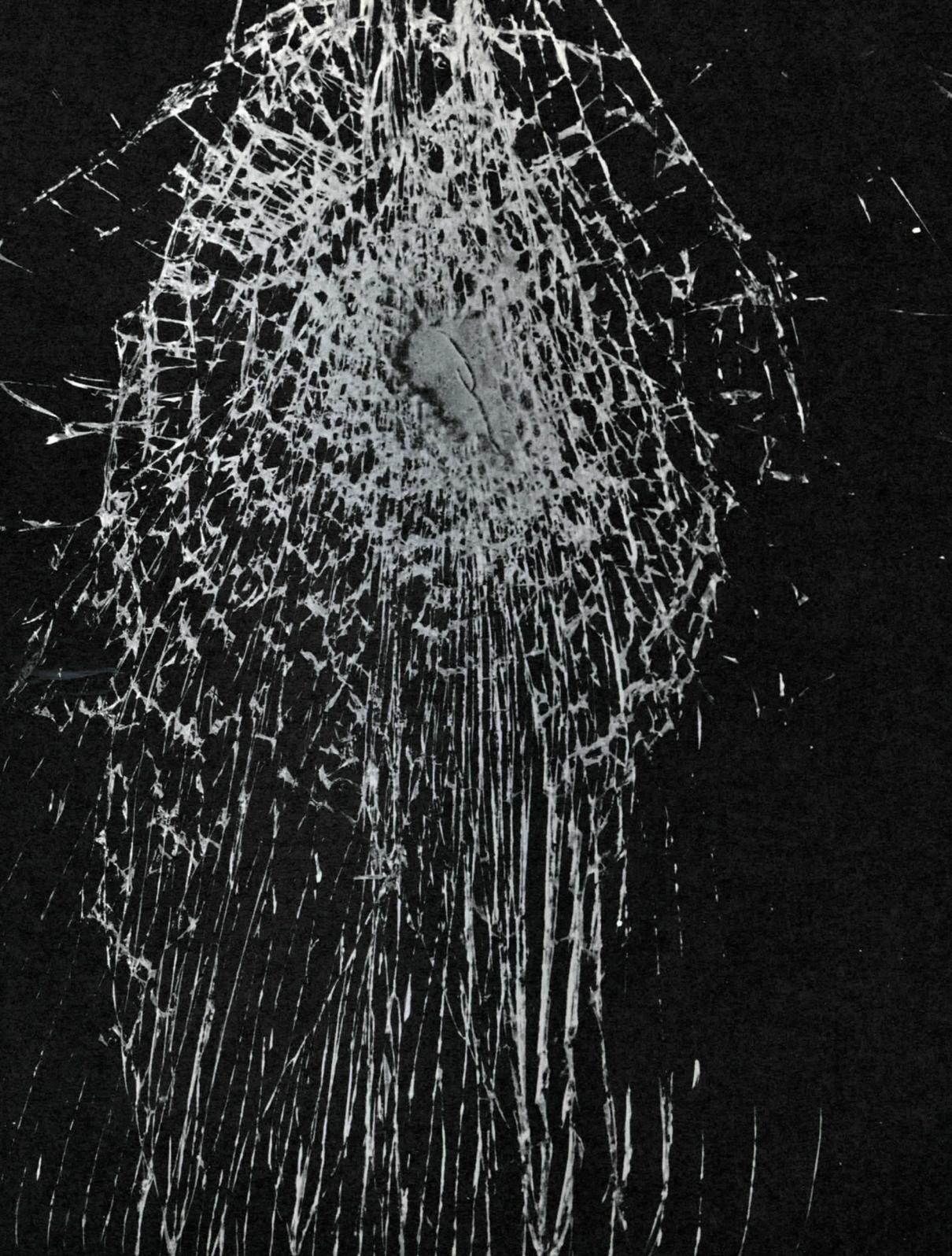
*Intelectual
por soberbia o interés oculto*

*Técnica
por complacencia con la mediocridad*

*Económica
por codicia o derroche*

*Política
por irresponsabilidad o vanidad*

*Administrativa
por ineptitud o indiferencia*



D E S U N I O N

Uno de los grandes problemas que ha traído consigo el siglo 20 ha sido el de que, a medida que las sociedades humanas han crecido y se han hecho complejas, el individuo ha perdido conciencia de los intereses comunes. En siglos pasados las sociedades, los países, los estados, eran pequeños. Era pues más fácil identificar la unidad histórica. Ahora, que es más difícil, la unidad es más necesaria que nunca. Las sociedades que no mantienen una cohesión plural caen en la concentración. . . y la concentración, deshumaniza. En los próximos años, necesitamos mantener muy bien definida nuestra estructura de intereses comunes. . . clara, precisa. Para que dentro de ella la sociedad pueda funcionar. . .

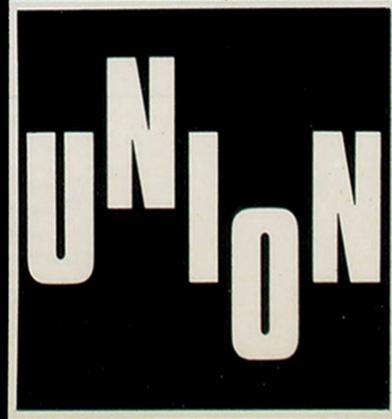
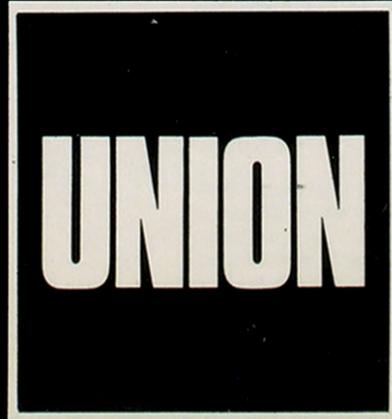
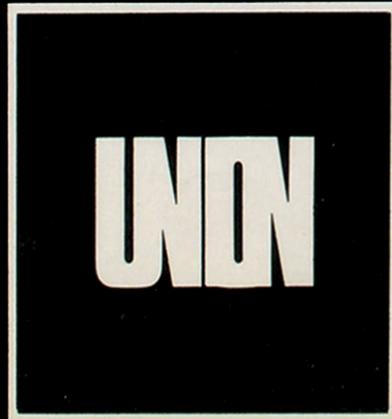
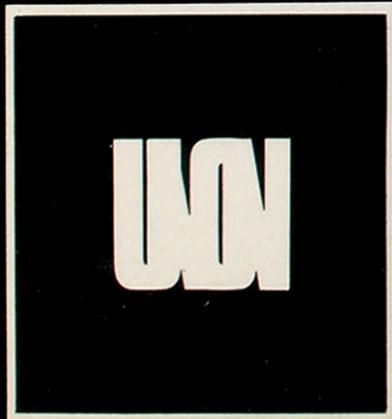
DESUNION

*Por conceptos
clasistas*

*Por intereses
sectoriales*

*Por objetivos
marginantes*

*Por esfuerzos
dispersos*



ABSTENCIÓN

En una sociedad estructurada puramente sobre conceptos tecnocráticos y materialistas, el individuo, en busca de una identidad, reacciona desligándose del ambiente.

Solamente mediante la participación justa de todos sus miembros puede una sociedad adquirir definición; la definición de sus verdaderos valores, de sus normas y de sus objetivos.

La concentración deshumaniza.
Y la abstención de los muchos favorece la concentración en los pocos.

El reto de los próximos años es encontrar satisfactorios a nuestros muy complejos problemas, sin que el individuo pierda su identidad y libertad. . . y sin que se le orille a la abstención.

ABSTENCION

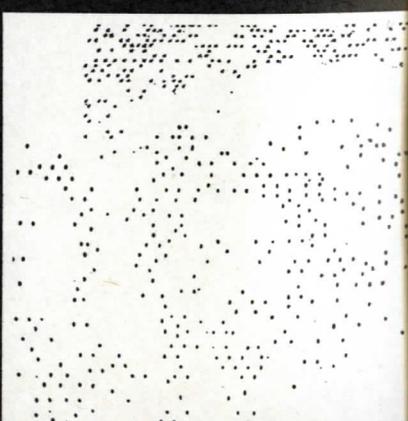
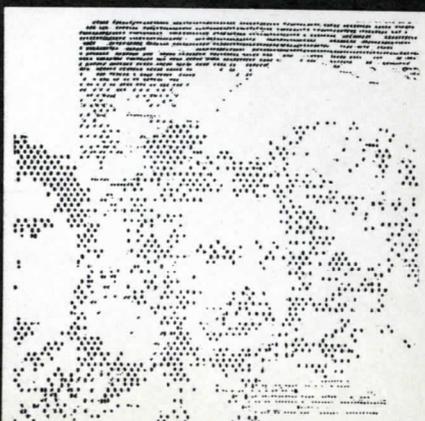
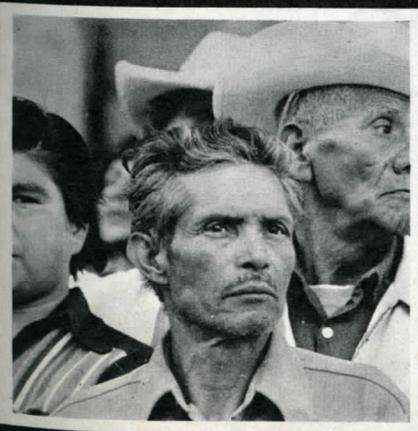
*Intelectual
por la indolencia*

*Política
por la ausencia*

*Social
por la indiferencia*

*Económica
por la evasión*

*Productiva
por la inactividad*



Somos una sociedad
construida sobre el principio
de que **TODOS SOMOS**
SUBSTANCIALMENTE IGUALES,
una sociedad que rechaza todo
concepto de
dominación oligárquica.

En la práctica, sin embargo, las
relaciones entre los hombres
guardan un equilibrio muy
precario. Porque si bien en
esencia, en principio y en derecho,
somos iguales, en la vida diaria
—compleja, especializada y
competitiva— existen enormes
desigualdades. Desigualdades que
la vida moderna ha venido a agravar
con su tecnología deshumanizante.

Esta aparente incongruencia: la
igualdad democrática y la
desigualdad real, encierra la
esencia de la problemática social
contemporánea. . . de la
injusticia social del siglo XX.

El reto que se nos plantea es
encontrar la forma de evitar que la
tecnología agrave nuestras
desigualdades. . . que nuestras
necesidades de producir, de
mecanizar y de administrar no sirvan
para crear o fortalecer
grupos de dominación.

D
OMI
NACION

DOMINACION

*De
muchos
sobre
pocos*

*... De
pocos
sobre
muchos*



DESHUMANIZACIÓN

Nos ha tocado vivir una era
altamente tecnificada y física cuyo
lenguaje tiene una sola dimensión:
la cuantitativa. . .

El peligro es usar esto como
disculpa para perder de vista
al individuo.

Concentrar poder, riqueza,
propiedad, educación, habitación,
transporte, producción,
información. . . deshumaniza.

El reto de los próximos años
es encontrar la manera de dar
solución al volumen de nuestras
necesidades materiales, con
respeto a la dignidad humana.

DESHUMANIZACION

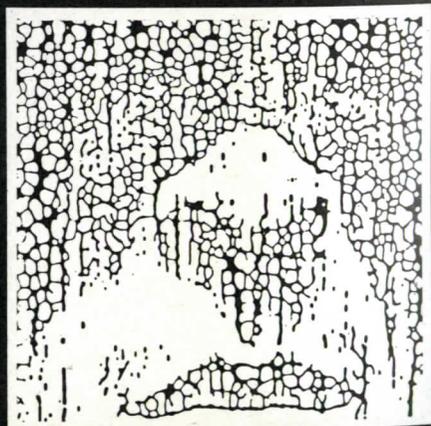
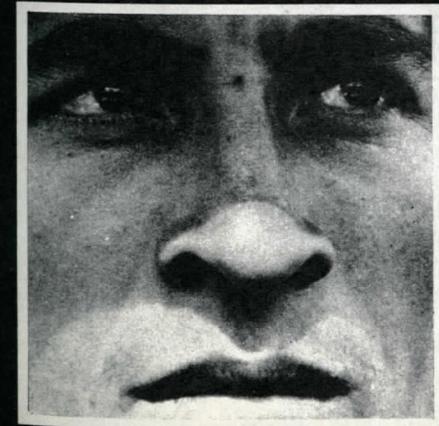
*Por la planificación
cuantitativa*

*Por la automatización
excesiva*

*Por la educación
lineal*

*Por la información
tendenciosa*

*Por la diversión
manipulada*



TECNOCRATIZACION

La injusticia Social se transforma y desarrolla con el devenir del tiempo. La simple fuerza, el esclavismo, el vasallaje e inclusive conceptos tan aparentemente éticos como el derecho de propiedad y hasta la libre competencia, han servido a su tiempo y en su modo para desequilibrar la convivencia humana.

Pero el siglo XX trajo un nuevo factor de desequilibrio. . . posiblemente el más grave de todos; la tecnología.

La tecnología que no tiene escala. . . que carece de límites. Que produce más y más sin más razón que generar la "riqueza" puramente material de

la sociedad de consumo.

La tecnología elevada al nivel de ética. . . de dogma. El dogma de la automatización, de la rapidez, de la eficiencia, del consumo y, sobre todo, el dogma de la agresividad.

El reto de los próximos años es encontrar la forma de crear una relación armónica entre la tecnología. . . y el hombre.

Una tecnología con máximos y mínimos. Una tecnología que no margine, ni concentre ni contamine al hombre. . .

Una tecnología que dignifique y enaltezca. . . y conserve el equilibrio social y natural.

TECNOCRATIZACION

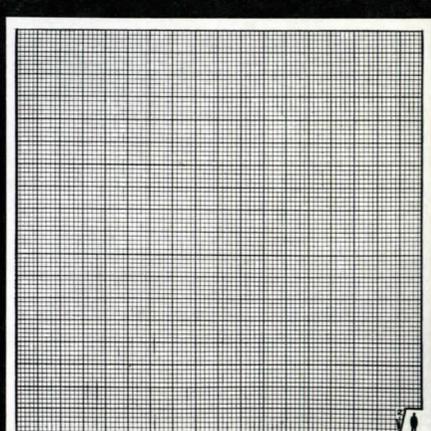
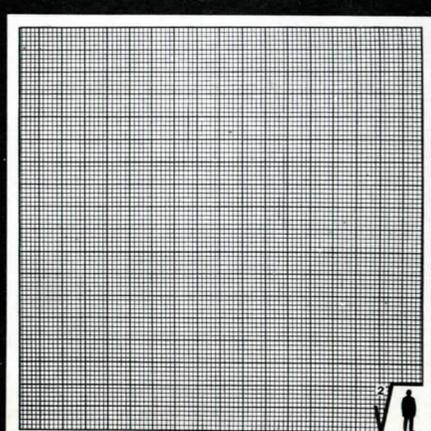
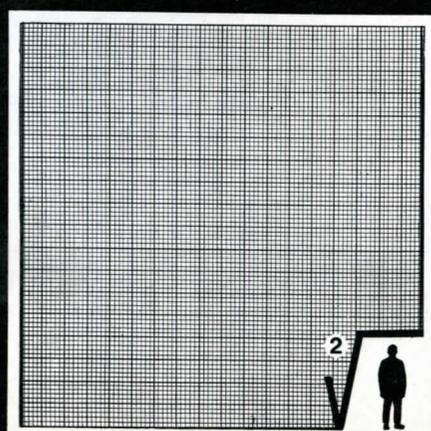
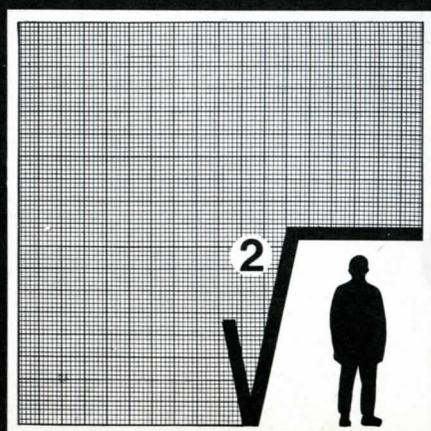
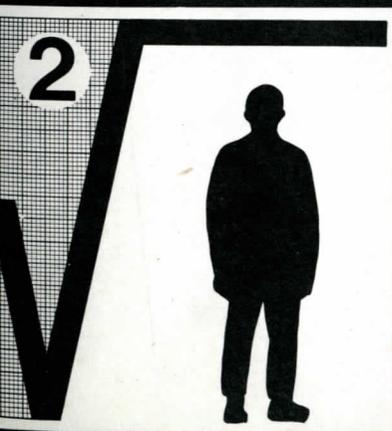
*Cultura
que uniforma*

*Educación
que mecaniza*

*Planificación
que estandariza*

*Productividad
que deshumaniza*

*Especialización
que margina*



ACCION CORRECTIVA O ACCION DE CAMBIO

“La definición de un problema y la acción que se toma para resolverlo depende en gran parte de la percepción que los individuos o grupos que descubren el problema tienen del sistema a que se refiere.

El problema puede ser definido simplemente como un producto defectuoso, o como un producto defectuoso de un mecanismo defectuoso de producción, o como un producto defectuoso debido al malfuncionamiento de un sistema que de otra manera sería perfecto, o como un producto correcto pero indeseado, proveniente de un sistema perfecto pero, por consiguiente, indeseable.

Todas las definiciones, a excepción de la última, sugieren acción correctiva; sólo la última definición sugiere cambio.”
(Herbert Brün, 1971).

Los problemas de la sociedad de consumo y del modo industrial de la producción que hemos venido apuntando son el resultado perfecto de un sistema perfecto; no tienen, por tanto, solución correctiva. Por consiguiente, se requiere un cambio de sistema.

LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EN UN SISTEMA DE PRODUCCION INDUSTRIAL

Los asentamientos humanos son
determinados:

Substancialmente, por la manera de pensar y
de sentir de los miembros de la sociedad
que habita en ellos; y

Formalmente, por las herramientas que éstos
utilizan en su actuar.

IMPEDIMENTOS AL PENSAR Y AL SENTIR

LA PROGRAMACION DE LOS VALORES

El sistema de "Producción Industrial" empieza y termina en la producción serializada de conceptos, ideas y, a través de ellas, sensaciones y valores. Los conceptos se comprometen; las palabras adquieren rigidez; los valores se prefabrican; las conclusiones se "troquelan"...

Nuevo	es mejor
Tiempo	es dinero
Obsolescencia	es progreso
Progreso	es deseable
Agresividad	es virtud
Más	es mejor
Eficiencia	es prontitud
Exito	es posesión
Posición social	es consumo
Consumo	es felicidad

Así el individuo pierde su capacidad de percibir, asociar, analizar y concluir por sí mismo...

Esta fabricación industrial de valores y sensaciones se realiza mediante dos instrumentos: el lenguaje de las palabras y el lenguaje de las imágenes.

Vemos así cómo toda clase de implementos, máquinas, indumentarias, adornos, servicios, útiles, movimientos y hasta abstracciones como tamaño y forma, adquieren un significado que por sí mismas jamás tendrían.

Volkswagen:	Liberal
Chevrolet:	Conservador
Desodorante:	Urbano
Overol:	Rural

Se establece una armazón rígida y cerrada. Dentro de ella quedan fijos los valores de toda una sociedad.

Esto constituye una necesidad vital e inalterable de la forma industrial de producir. La fabricación en serie requiere necesariamente de valores pre-establecidos y uniformes.

No es defecto corregible del sistema de producción industrial... sino parte de su naturaleza misma.

IMPEDIMENTOS AL ACTUAR

LA PROGRAMACION DE LOS INSTRUMENTOS DE LA PRODUCCION

El hombre actúa a través de instrumentos. . . con ellos hace y produce.

Pero el instrumento, antes de ser instrumento, fue producto. . . producto a su vez de otro instrumento que lo creó. . . que lo fabricó.

Así pues producto e instrumento, máquina fabricadora y objeto fabricado, establecen una interdependencia rígida.

Y el hombre, cuyo acto de uso da a aquel **producto** su ser de **instrumento**, se ve determinado, cuantitativa y cualitativamente, por aquella interdependencia rígida, a la cual es ajeno.

. . .Se ve impedido de actuar libremente
. . .de crear individualmente.

Porque el instrumento, como producto que fué en principio, resultó de requerimientos y necesidades ajenas a su función de instrumento. . . y naturales a su calidad de producto; uso y usuario se vuelven así factores estadísticos de diseño, al servicio de la necesidad de ser competitivo en el mercado, pero supeditados a otras muchas consideraciones anteriores en la forma industrial de producir.

Así pues, los instrumentos de las sociedades de consumo resultan cada vez más:

- . . .enajenantes
- . . .marginantes
- . . .uniformantes
- . . .deshumanizantes

Y esto también no es defecto corregible del sistema de producción industrial. . . sino parte de su naturaleza misma.

EL MODO INDUSTRIAL DE CONSTRUIR

El hombre habita. . . y la vivienda es uno de los instrumentos mediante el cual habita.

Hombre e instrumento— cuando el instrumento ha sido concebido como tal— guardan una relación armónica y natural. El uno se vuelve parte del otro. Y ambos, mediante el acto de crear (función vital del hombre), integran una unidad dinámica.

Así, la vivienda, en cuanto instrumento del habitar, forma parte del ser; vehículo y reflejo de su personalidad; proceso y resultado de la conjugación del verbo Existir.

Y, sobre todo, parte cosubstancial de la identidad del hombre.

La vivienda, concebida y realizada como producto —y nó como instrumento— pierde esa relación natural, esa integración substancial con el individuo. Pero como la vivienda és y ésta existe concreta, objetiva e inmutable, es el hombre, el morador, el que termina por perder. . . es el acto del vivir el que tiene que amoldarse a aquel escenario —ajeno a él— que se le impone.

Se ha realizado, pues, un proceso de ENAJENACION. . . entre el hombre y su escenario.

El proceso de enajenación entre la vivienda y su morador, se inicia desde el momento mismo de ser concebida ésta en un sistema industrial de producción.

Sus parámetros de diseño se constituyen en base a:

- La necesidad de adjudicarse en un mercado masivo.
- La necesidad de constituirse en garantía prendaria.
- La necesidad de ser modular y serial, para ser programable.
- La necesidad de ser técnicamente compleja, para ser "fabricable".
- La necesidad de ser costosa, para ser costeable.

La industria de la construcción tiene, pues, requerimientos —en el diseño y fabricación de su PRODUCTO— autónomos, ajenos, e inclusive contrarios a los que plantea la relación hombre/vivienda.

Si el hombre quiere identidad. . .
la industria requiere uniformidad

Si el hombre quiere calidad. . .
la industria requiere cantidad

Si el hombre quiere substancia. . .
la industria requiere forma.

El material fabricado ha de ser:

Susceptible de concentrarse para procesamiento en volumen.
Artificial para ser "procesable".
Técnicamente complejo para ser vendible.
Caro para ser comerciable.

Posiblemente el factor más determinante en la estandarización y deshumanización del habitar humano ha sido el de la producción industrial de materiales.

Es, más que nada, su tamaño, poder y especialización lo que excluye a la mayoría de las personas de poder participar en la creación de su propia vivienda.

LA DIVERGENCIA DE LA OPERACION Y LA CONVERGENCIA DE LA PARTICIPACION

La Industria de Materiales genera grandes volúmenes. Ello requiere grandes mercados.

De esta ecuación resulta la Compañía Constructora y los Profesionales de la Construcción.

Son los grandes consumidores. Los grandes conductos de distribución de materiales.

El proceso no podría ser de otra manera.

Ambas cosas: materiales producidos industrialmente y compañías constructoras, son recíprocamente elementos "sine qua non".

Pero producción y participación guardan una relación inversamente proporcional. . .

A mayor volumen de la primera. . . proporcionalmente menos personas participan en el.

El primero en quedar fuera es el Cliente. . . el usuario final. . . el morador.

Pero el proceso también enangosta los sectores operacionales. Arquitectos, urbanistas, sociólogos, ingenieros. . . Entre más grande el volumen de la producción industrial, menos participación POR UNIDAD.

El modo Industrial de Construir es, pues, no sólo cualitativamente ineficiente —en cuanto que produce vivienda deshumanizante— sino que es también excluyente y marginante. . . con lo cual hace cada vez más difícil el que se puedan desarrollar nuevos conceptos, formas y métodos para hacer las cosas.

EL LENGUAJE DE LOS PLANOS, FOTOGRAFÍAS Y ESTADÍSTICAS

Hombre, vivienda y entorno, integran una estructura de cuyo equilibrio depende en gran parte la calidad del habitar. Cuando esta estructura resulta del proceso natural de la convivencia, se logra un equilibrio dinámico. Cuando, en cambio, como en el modo industrial del Urbanismo, se pretende ese balance mediante planos, fotografías y estadísticas, el resultado es, en el mejor de los casos, un equilibrio estático.

El equilibrio dinámico, el que se logra mediante el proceso natural de la convivencia, tiende a mantenerse. Cuando factores de desequilibrio (como el tiempo, la inmigración, la depresión, etc.) lo alteran. . . su inercia es hacia la recuperación.

Vemos así cómo ciudades antiquísimas. . . cuya historia registra sinnúmero de vicisitudes. . . siguen ofreciendo al hombre un entorno digno.

En cambio, cuando ese equilibrio es estático, cualquier factor que le altere inicia un proceso de descomposición irreversible.

El modo industrial de la construcción no puede desarrollar entornos de otra manera que con planos, fotografías y estadísticas.

El proceso natural del desarrollo convivencial le es ajeno e inalcanzable.

Porque lo uno es técnico. . .
lo otro, orgánico.
Lo uno es lineal. . .
lo otro elíptico.

EL IMPEDIMENTO DE SER

Esencia del acto de ser es la acción de crear.

Crear en el sentido más amplio de la palabra. Crear —a diferencia de trabajar— es el hombre actuando en plenitud. Es la conjunción del sentir, el pensar y el actuar en total armonía y equilibrio.

El hombre, así, no tiene escalas. No hay ricos ni pobres, ganadores o perdedores. Hay sólo acto de ser. A está mejor, cuando B esta mejor.

Vivir. . . es actuar. Sólo estoy vivo, en la medida que actúo. Acción biológica-acción anímica-acción intelectual en unísono movimiento.

He ahí la única conjugación del verbo Vivir.

El parámetro cualitativo —entonces— es la íntima satisfacción del crear. El saberse útil, capaz, genuino.

Esto no tiene de competencia o agresión. Carece de aplauso o premio.

Es el acto estricto, infinitamente íntimo, del ser.

Es el hombre en equilibrio consigo mismo.

Es el hombre encontrado.

Es el YO.

NO EXISTE OTRA MANERA DE CONCEBIR AL HOMBRE. . . SIN AGREDIRLO.

Así pues contemplado, el verdadero problema está en la constante agresión de la sociedad tecnológica-industrial a la auto-suficiencia del hombre. Principio y fin de su equilibrio. Razón de ser de su existir.

LA ESCALA DE LA DIGNIDAD HUMANA NO GUARDA RELACION ALGUNA CON LA CAPACIDAD DEL INDIVIDUO PARA CONSUMIR.

Y la sociedad de consumo entiende y programa al hombre. . . para consumir.

Valga la sobre-simplificación: si queremos un parámetro con el cual poder medir la "calidad" de nuestras relaciones sociales, sirva este:

TODO ACTO QUE CONTRIBUYA A CORROMPER LA AUTO-SUFICIENCIA DE UN TERCERO. . . ES ACTO DE AGRESION.

Y si hiciere falta un elemento recíproco, podemos agregar este:

LA "AYUDA" PLANEADA, INVARIABLEMENTE RESULTA EN AGRESION.

PARA TERMINAR CON UNA DENUNCIA:

La sociedad tecnócrata-industrial ha descubierto en el mundo marginado un nuevo, enorme e irresistible "mercado" para su "ayuda".

Universidades, institutos, industrias, profesionales : arquitectos, ingenieros, urbanistas, sociólogos, están vivamente interesados en este nuevo tipo de "ayuda". Ahora es la moda, ya sea a nivel internacional o nacional.

Se ha descubierto la "auto construcción" y , ahora, se convierten en expertos de lo que la gente ha sabido hacer desde siempre. Los programas de auto-ayuda son de ayuda autónoma y no de ayuda dependiente.

Se han inventado los programas de "lotes y servicios", que evitan todo proceso de relaciones sociales, encapsulan a las gentes en un terreno y excluyen a los habitantes del proceso de decisiones sobre su entorno.

Pero el peligro mayor radica en la búsqueda intensa que están realizando estos nuevos misioneros, tanto de los países altamente industrializados como los de los países en desarrollo, para encontrar tecnologías nuevas para los pobres del mundo. Se les llama tecnologías adecuadas, apropiadas o intermedias.

El diseño tecnológico lo entendemos como aquel que se genera en la convivencia cotidiana entre los miembros de una sociedad.

De esta manera las mayorías tendrán acceso a las herramientas, al control de ellas; serán responsables por su uso y podrán, así, participar activa y creativamente en la construcción de su propio entorno.

Esta invasión de tecnologías nuevas diseñadas por unos cuantos para las mayorías, es peor que las invasiones de tierras urbanas por los llamados pobres. He aquí todo un nuevo campo de actividad. . . enseñarle al hombre a hacer su propia casa. . . ubicar el asentamiento en forma "ordenada". . . crear los instrumentos y métodos para la construcción en el mundo de la pobreza.

Empieza a perfilarse ya la nueva agresión. La forma industrial de producir "ayuda".

Y todo esto no es un defecto corregible. . . de un sistema defectuoso.

Es el resultado PERFECTO de un sistema PERFECTO.

Que demanda una acción de cambio.

EPILOGO:

EL FUTURO NO SERA COMO EL PASADO

La característica más grave de los problemas que afligen a la sociedad contemporánea es el hecho de que insensibilizan al ser humano hasta impedirle apreciar el problema mismo.

Es un fenómeno históricamente comprobado que en épocas de cambios socio-culturales, muy pocos miembros de la comunidad humana están conscientes de ello. Sin embargo nunca antes las "verdades axiomáticas" y los "dogmas" creados por un sistema habían logrado impedir al hombre el pensar y el sentir por sí mismo al grado que lo ha hecho la sociedad tecnocrática-industrial.

Hoy, más que nunca, es necesario dejar de ver las cosas desde un punto de vista único; en este caso, el de la TECNICA-VUELTA-DOGMA.

Hoy, más que nunca, es necesario encontrar la estructura de una nueva perspectiva que nos permita una percepción del mundo más contemporánea. El camino hacia el futuro no está ni en las gráficas, estadísticas ni en las proyecciones. El camino hacia el futuro se hace al andar.

El futuro no será como el pasado.

TAREAS PARA DESARROLLAR

Hay muchos puntos desde los cuales se puede replantear la perspectiva del hombre.

A continuación señalamos dos.

LA RURALIZACION DE LO URBANO

DOS CONSIDERANDOS Y UNA CONCLUSION;

Primero: Considerando Urbano y Rural, no como diferencias de lugar sino como maneras de pensar, sentir, valor... en una palabra, como maneras de ser, la sociedad tecnocrática-industrial ha venido agrediendo desde hace ya más de un siglo el concepto Rural, hasta convertirlo en algo altamente indeseable. Esta agresión ha sido resultado inevitable del modo industrial de producir, que requiere —por definición— de la concentración. Lo urbano es, pues, el estilo de vida de la sociedad de consumo.

Pero ese estilo, esa sociedad, esa concepción del hombre, está ya dando señales de resquebrajamiento.

Segundo: Considerando que la efectividad del modo industrial de producción, para dar satisfactores al hombre ha pasado ya la cúspide de su gráfica para entrar en la etapa de "utilidad decreciente".

...que el planeta Tierra no puede resistir indefinidamente el ataque del "Desarrollismo Industrial" contaminante.

...que el ser humano está dando ya claras muestras de rechazo al modo de vida que ha creado la sociedad de consumo.

...que una economía de desarrollo infinito no puede existir en un medio de recursos finitos.

Podemos concluir que:

El hombre ya no necesita que le den:

- empleo
- educación
- habitación
- transportación
- información

- ... sólo que lo dejen
- trabajar
- aprender
- construir
- mover
- percibir

LA PRODUCCION INDUSTRIAL DE SATISFACTORES GENERA RECHAZO. EL HOMBRE EXISTE A TRAVES DE LA ACTIVIDAD CREADORA, LO UNICO QUE REQUIERE ES CONDICIONES PROPICIAS PARA SU EXISTIR, EL MODO DE PRODUCCION (URBANO) INDUSTRIAL

-CONCENTRA
-CONTAMINA
-MARGINA
-TECNOCRATIZA
-DESHUMANIZA

EL MODO DE PRODUCCION RURAL

-PLURALIZA
-DISTRIBUYE
-SIMPLIFICA
-DIGNIFICA
-ARMONIZA

Para esto necesitamos, primeramente, reflexionar sobre los conceptos de riqueza y pobreza. Esta es una de las tareas concretas que propongo hagamos juntos en los próximos años: revisar y re-evaluar el valor y significado de ser rico y el de ser pobre.

EL ESTABLECIMIENTO DE MAXIMOS

Uno de los documentos emitidos oficialmente por Habitat dice: "El primer objetivo de las políticas sobre los asentamientos humanos de cada nación debe ser el de garantizar niveles de vida mínimos".

Ante lo cual nos permitimos señalar:

¿Qué no estaremos cayendo —desde el mismo planteamiento del problema— en un círculo vicioso?

¿Qué realmente son MINIMOS los que ha de establecerle el hombre al hombre?

¿Qué el factor de desequilibrio en las sociedades humanas lo constituyen los marginados?

¿Qué no estaremos viendo el problema invertido. . . PROGRAMAR LA POBREZA

¿. . .que no el verdadero problema, es el de LIMITAR LA RIQUEZA. . .?

¡SON MAXIMOS LOS QUE NECESITA LA SOCIEDAD HUMANA. . . PUES ES LA CONCENTRACION DEL PODER. . . DE LA RIQUEZA. . . DE LA PROPIEDAD. . . DE LA PRODUCCION. . . DE LA TECNICA. . . DE LA EDUCACION. . . DE LA INFORMACION. . . LOS FACTORES DE DESEQUILIBRIO!

El problema plantea consideraciones básicas, si ha de analizarse con objetividad:

i) El limitar uno o varios de los factores de desequilibrio resulta en una solución fragmentaria. La solución integral requiere de **máximos en todo**. Tenemos, pues, que aplicar un criterio de Máximo Común Denominador. Ese "común denominador" es EL INSTRUMENTO.

Visto de esta manera se comprende porqué ni la obligación tributaria, ni la expropiación, ni la estatificación de la producción, resultan concluyentes.

SOLO EL ESTABLECIMIENTO DE MAXIMOS EN LOS INSTRUMENTOS PUEDE RESTABLECER EL EQUILIBRIO SOCIAL.

MAXIMOS EN SU:
UTILIZACION ENERGETICA
COMPLICACION TECNICA
GRADO DE AUTOMATIZACION
NIVEL DE CONTAMINACION

